

# Statens medieforvaltning

TV 2 AS  
Postboks 2 Sentrum  
0101 Oslo

Sendes også per telefaks 22 31 47 01 og  
e-post [jan.holland@tv2.no](mailto:jan.holland@tv2.no)

Deres ref.:

Vår ref.: 2003/1248 K JS

Fredrikstad, 10. september 2003

## **VEDTAK OM SANKSJON – REKLAME FOR POLITISK BUDSKAP (FREMSKRITTPARTIET)**

Det vises til vårt varsel om sanksjon av 28. august d.å. og Deres brev av 4. september d.å. vedrørende TV 2 AS' (TV 2) sending av politisk reklame for Fremskrittspartiet.

Statens medieforvaltning fastholder at reklamefilmen for Fremskrittspartiet er i strid med forbudet mot reklame for politiske budskap i fjernsyn i kringkastingsloven § 3-1 tredje ledd og at det ikke er i strid med Grunnloven § 100 eller Den europeiske menneskerettighetskonvensjonen (EMK) art 10 at reklamefilmene er forbudt. Vi viser her til den redegjørelse som ble gjort i ovennevnte varsel.

I ovennevnte brev fra TV 2 gjøres det gjeldende at Den europeiske menneskerettighetsdomstolens (EMD) dom i *Murphy mot Irland* (dom 10. juli 2003) som medieforvaltningen viser til i varselet har begrenset verdi i foreliggende sak. Dette er medieforvaltningen ikke enig i. Selv om dommen gjelder religiøs reklame, gjør, som påpekt i varselet, tilsvarende hensyn seg gjeldende i foreliggende sak. Det vises her særlig til at EMD understreker at det vanskelig kan kreves at myndighetene skal foreta en fra sak til sak-vurdering av hvorvidt en religiøs gruppe skal kunne få reklamere og at selv en begrenset åpning for kringkastingsreklame vil favorisere ressurssterke grupper. Disse hensynene gjør seg like så sterkt gjeldende i forhold til politiske partier der virkningen av reklameinnslagene får direkte betydning for representasjonen i demokratiske organer.

Statens medieforvaltning er enig med TV 2 i at hensynet til å begrense sterke finansielle gruppers fortrinn i den demokratiske prosess også gjør seg gjeldende i forhold til andre medier. Det skal imidlertid bemerkes, som også TV 2 er inne på, at det også er et annet hovedhensyn som begrunner forbudet mot politisk reklame i fjernsyn, nemlig hensynet til dette mediets gjennomslagskraft. Dette hensynet ble også understreket i vårt varsel. Poenget er at det er kombinasjonen av disse hensynene som begrunner forbudet.

I brevet hevder TV 2 også at politisk fjernsynsreklame vil være til fordel for økonomisk svake aktører og at det vil være i strid med saklighetskravet i offentlig forvaltning å legge vekt at fjernsynsreklame har større gjennomslagskraft enn andre medier uten at det fremlegges

---

Postadresse: Postboks 444 1601 Fredrikstad	Kontoradresse: Storgata 15 Org.nr.: 974 760 711	Telefon: 69 31 90 30 Telefaks: 69 31 92 80	E-post: <a href="mailto:postmottak@smf.no">postmottak@smf.no</a> Internett: <a href="http://www.smf.no">www.smf.no</a>	Saksbehandler: Jostein H. Solberg
--	--	---	---	--------------------------------------

empiriske data. Til dette vil vi bemerke at også EMD i ovennevnte dom, i likhet med medieforvaltningen, legger til grunn en forutsetning om at de audiovisuelle medier anses å ha størst gjennomslagskraft. I ovennevnte dommens avsnitt 69 uttales det:

*”Moreover, it is recalled that the potential impact of the medium of expression concerned is an important factor in the consideration of the proportionality of an interference. The Court has acknowledged that account must be taken of the fact that the audio-visual media have a more immediate and powerful effect than the print media (Jersild v. Denmark, judgement of 23 September 1994, (...))” (Vår understrekning)*

Det vises også til at EMD forutsetter at reklame i audiovisuelle medier vil favorisere de grupper som har størst finansielle ressurser. Det vises til avsnitt 78 i dommen (også sitert i varselet) der det heter:

*”the Court considers it reasonable for the State to consider it likely that even a limited freedom to advertise would benefit a dominant religion more than those religions with significantly less adherents and resources. Such a result would jar with the objective of promoting neutrality in broadcasting and, in particular, of ensuring a “level playing field” for all religions in the medium considered to have the most powerful impact.”*  
(Vår understrekning)

Vi kan da vanskelig se at medieforvaltningen ikke kan legge tilsvarende forutsetninger til grunn ved vurderingen. Vi kan heller ikke se at bestemmelser om maksimal reklametid, beløpsbegrensninger eller lignende som TV 2 foreslår i tilstrekkelig grad vil forhindre de skadevirkninger forbudet er satt for å begrense. Også dette synspunktet finner vi støtte for i uttalelsen fra EMD ovenfor.

Statens medieforvaltning står derfor fast ved at reklamefilmen for Fremskrittspartiet er i strid med kringkastingsloven § 3-1 tredje ledd. Vi har på denne bakgrunn vi kommet til at TV 2 bør ilegges sanksjon i form av skjønnsmessig fastsatt overtredelsesgebyr etter kringkastingsloven § 10-3 jf kringkastingsforskriften § 10-2. Overtredelsesgebyret ilegges på grunnlag av at TV 2 har sendt en ulovlig reklamefilm for Fremskrittspartiet den 27. og 28. august 2003.

Overtredelsesgebyret er skjønnsmessig fastsatt til kr 70.000,-. Ved vurderingen av overtredelsesgebyrets størrelse er det tatt utgangspunkt i det TV 2 AS har tjent på å sende de ulovlige innslagene, jf kringkastingsforskriften § 10-2 første ledd. Det er lagt til grunn at gebyret skal settes noe høyere enn dette, men det er i formildende retning lagt vekt på at TV 2 stanset sendingen av reklamefilmene etter at varselet var mottatt.

Statens medieforvaltning har fattet følgende vedtak:

**TV 2 AS ilegges overtredelsesgebyr stort kr 70.000,- for brudd på kringkastingsloven § 3-1 tredje ledd.**

Vedtaket er fattet med hjemmel i kringkastingsloven § 10-3 jf kringkastingsforskriften § 10-2.

Overtredelsesgebyret forfaller til betaling tre uker etter at denne underretningen er mottatt, jf kringkastingsforskriften § 10-5. Beløpet bes innbetalt til vår konto i Gjensidige NOR med kontonummer 8276.01.00486.

Vedtaket kan påklages innen tre uker etter bestemmelsene i forvaltningsloven §§ 28 og 29. Klageinstans er Markedsrådet, jf kringkastingsloven § 2-1 sjette ledd. Klage sendes til Statens medieforvaltning.

Med hilsen

Lars Winsvold e.f.  
avdelingsdirektør

Jostein H. Solberg  
førstekonsulent

Kopi: Kultur- og kirke departementet