



**Medietilsynet**  
NORWEGIAN MEDIA AUTHORITY

13. april 2011

## **Orientering om prosedyre for forhåndsgodkjenning av nye tjenester i NRKs allmennkringkastingsoppdrag**

### **1 Kort om formålet med en forhåndsgodkjenningsprosedyre**

EØS-avtalens statsstøtteregele krever at det må være etablert en klar, offisiell definisjon av hvilke tjenester som omfattes av allmennkringkastingsoppdraget, og som således har krav på offentlig støtte. Videre mener EFTAs overvåkingsorgan (ESA) at det bør være en formell prosedyre for å godkjenne nye tjenester som allmennkringkastere ønsker å innlemme i sin virksomhet. ESA har derfor anmodet norske myndigheter om å innføre en prosedyre for forhåndsgodkjenning av nye tjenester i Norsk rikskringkasting AS' (NRK) allmennkringkastingsoppdrag. Det skal legges opp til en åpen prosess som gir grunnlag for offentlig debatt og innspill fra interesserte aktører før beslutningen om at en tjeneste kan inngå i oppdraget, treffes.

### **2 Juridisk forankring**

Våren 2010 ble det etablert en prosedyre for forhåndsgodkjenning av nye NRK-tjenester. Den innebærer at NRK må søke om tillatelse til å innlemme nye tjenester som vil utgjøre en vesentlig endring av det eksisterende allmennkringkastingstilbudet. NRKs allmennkringkastingsoppdrag er fastsatt i selskapets vedtekter, og det er vedtektene som utgjør den ytre rammen for hvilke tjenester som kan inngå i oppdraget. Enhver allmennkringkastingstjeneste fra NRK skal ligge innenfor disse rammer<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> NRK kan i henhold til kringkastingsloven § 6-1 tredje ledd og vedtektene § 16 bokstav f også utvikle og tilby kommersielle tjenester. Disse finansieres ikke av lisensmidler og trenger ingen særskilt godkjenning. Slike tilbud etableres av NRKs kommersielle datterselskap NRK Aktivum AS.

Forhåndsgodkjenningsprosedyren ble innlemmet i kringkastingsloven<sup>2</sup> og i kringkastingsforskriften<sup>3</sup>, og de nye bestemmelsene trådte i kraft 1. mai 2010.

Kringkastingsloven fikk ny bestemmelse i § 6-1a *Forhåndsgodkjenning av nye tjenester i allmennkringkastingsoppdraget*, og nærmere regler ble inntatt i kringkastingsforskriften kapittel 6 *Forhåndsgodkjenning av nye tjenester i Norsk rikskringkasting AS' allmennkringkastingsoppdrag*.

Det er i første rekke bestemmelsene i lov og forskrift om kringkasting som er førende for utformingen av et opplegg for forhåndsgodkjenningsprosedyren. I praktiseringsreguleringen vil for øvrig Medietilsynet også se hen til ESAs retningslinjer for statsstøtte for kringkasting<sup>4</sup> og ESAs beslutning av 3. februar 2010<sup>5</sup>.

Andre kilder er:

- Ot.prp. nr. 81 (2008-2009) Om endringer i lov av 4. desember 1992 nr. 127 om kringkasting (Ot.prp. nr. 81)
- Foredrag til kongelig resolusjon av 23. april 2010 Regler om forhåndsgodkjenning av nye NRK-tjenester ved endring av forskrift om kringkasting 28. februar 1997 nr. 153 (kongelig resolusjon)
- Høringsnotat av 1. juli 2009: Høring – forslag til endringer i forskrift 28. februar 1997 nr. 153 om kringkasting
- St.meld. nr. 30 (2006-2007) Kringkasting i en digital framtid

---

<sup>2</sup> Lov 4. desember 1992 nr. 127 om kringkasting

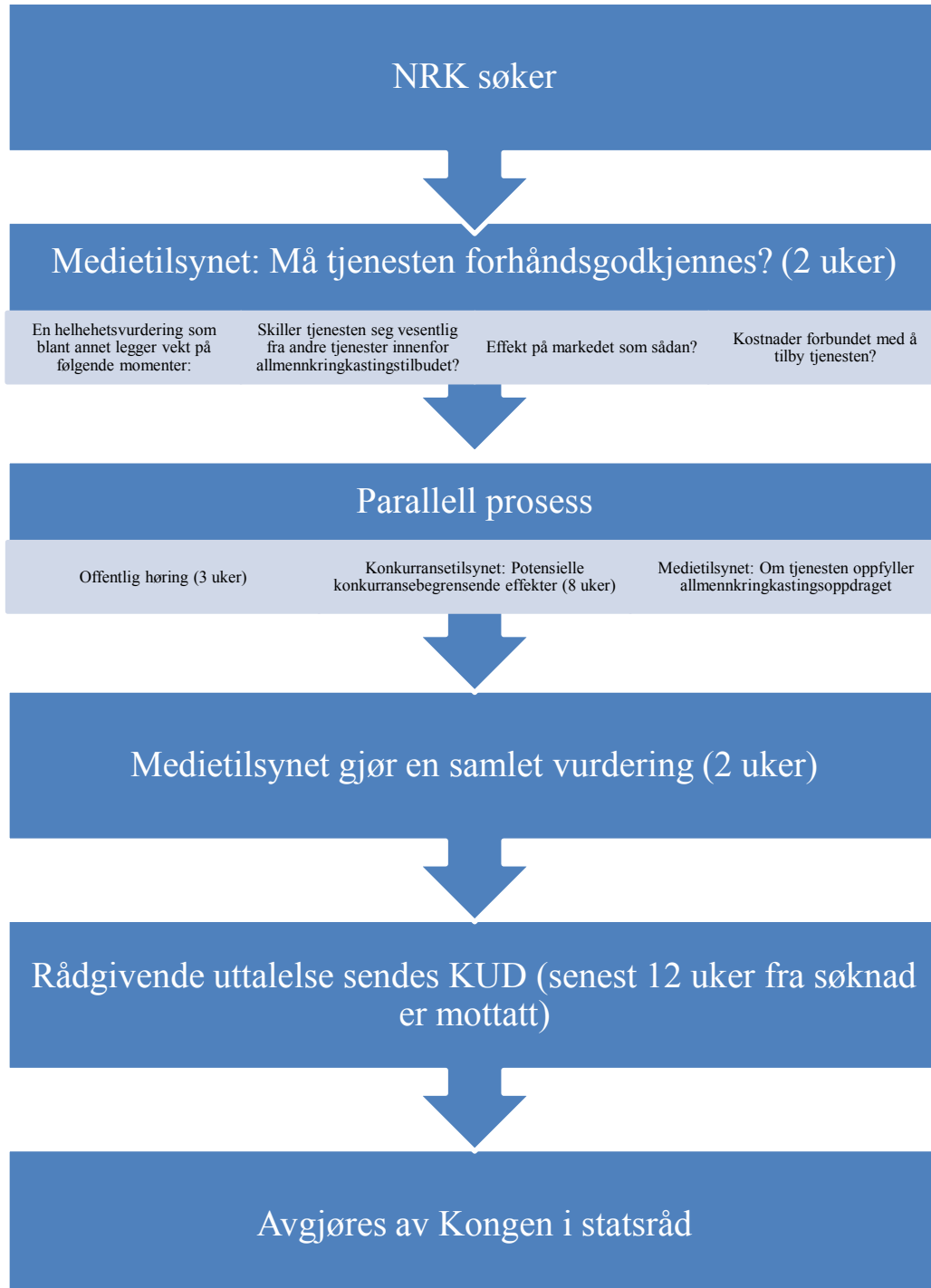
<sup>3</sup> Forskrift 28. februar 1997 nr. 153 om kringkasting

<sup>4</sup> <http://www.eftasurv.int/media/state-aid-guidelines/Part-IV---The-application-of-the-state-aid-rules-to-public-service-broadcasting.pdf>

<sup>5</sup> EFTA Surveillance Authority Decision of 3 February 2010 to close the case on the Norwegian Broadcasting Corporation (Norway)

### 3 Saksgangen i prosedyre for forhåndsgodkjenning

Modellen nedenfor viser de ulike trinnene i prosedyre for forhåndsgodkjenning av nye tjenester i NRKs allmennkringkastingsoppdrag.



### 3.1 Søknad om forhåndsgodkjenning

## NRK søker

Det er i utgangspunktet NRK som skal ta initiativ til å søke om en tjeneste kan inngå i allmennkringkastingsoppdraget. I tvilstilfeller avgjør Medietilsynet om tjenesten må gjennom en forhåndsgodkjenningsprosedyre, jf. kringkastingsforskriften § 6-1 fjerde ledd. Tilsynet kan på eget initiativ, eller på bakgrunn av innspill fra tredjepart, be eller i vedtak pålegge NRK om å søke.

Når Medietilsynet mottar søknaden, må vurderingen av om tjenesten må gjennom en forhåndsgodkjenningsprosedyre foretas i løpet av to uker. Det er Medietilsynet som avgjør når det foreligger en fullstendig søknad og saksbehandlingstiden begynner å løpe, jf. kongelig resolusjon punkt 1.3.3.

En offentlig versjon av søknaden tilgjengeliggjøres på Medietilsynets nettsider så raskt som mulig.

Innholdet i NRKs søknad beskrives i punkt 4.

### 3.2 Må tjenesten forhåndsgodkjennes?

## Medietilsynet: Må tjenesten forhåndsgodkjennes? (2 uker)

En helhetsvurdering som blant annet legger vekt på følgende momenter:

Skiller tjenesten seg vesentlig fra andre tjenester innenfor allmennkringkastingstilbudet?

Effekt på markedet som sådan?

Kostnader forbundet med å tilby tjenesten?

I Ot.prp. nr. 81 (2008-2009) *Om lov om endringer i lov 4. desember 1992 nr. 127 om kringkasting* heter det som følger:

*”Departementet foreslår å lovfeste en ordning om forhåndsgodkjenning av nye medietjenester NRK ønsker å tilby. Dette vil for eksempel kunne omfatte etablering av nye radio- eller fjernsynskanaler eller nye internettbaserte tjenester” (s. 2).*

”Nye internetbaserte tjenester” eksemplifiseres i en fotnote: *”For eksempel NRKs planlagte skoleportal der klipp fra NRKs radio- og fjernsynsarkiv vil være søkbare og knyttet til kompetansemålene i læreplanen”*(s. 2).

Ot. prp nr. 81 gir således noen konkrete eksempler på hvilke tjenester som omfattes av ordningen, nemlig radio- eller fjernsynskanaler eller internettbaserte tjenester. Videre fremgår det av Ot.prp. nr. 81 at:

*”Departementet er opptatt av at NRK må ha mulighet til å utvikle nye tjenester og fortløpende kunne forholde seg til teknologiske endringer og nye medietrender. Av denne grunn bør terskelen for når forhåndsgodkjenning kreves, legges høyt. Som påpekt i St. meld. nr. 30 (2006-2007) pkt. 7.7 bør det kun være helt overordnede og prinsipielle spørsmål som skal underlegges forhåndsgodkjenning. Mindre justeringer i eksisterende tjenestetilbud må NRK kunne foreta uten å forelegge spørsmålet for myndighetene. Det samme gjelder dersom NRK ønsker å tilby en eksisterende tjeneste på en ny plattform. Dette vil i praksis ikke være en ny tjeneste, men en utnyttning av nye tekniske muligheter”*(s. 4).

### **3.2.1 Kriterier for tjenester som trenger forhåndsgodkjenning**

Kun tjenester som oppfyller demokratiske, sosiale og kulturelle behov i samfunnet kan godkjennes, jf. kringkastingsloven § 6-1a andre ledd. Kringkastingsforskriften § 6-1 første ledd angir hovedregelen om hvilke tjenester som trenger forhåndsgodkjenning:

*”Dette omfatter tjenester som vil utgjøre en vesentlig endring av det eksisterende allmennkringkastingstilbudet.”*

Videre angir forskriften § 6-1 annet ledd følgende vurderingsmomenter:

*”Ved vurderingen av om en tjeneste må forhåndsgodkjennes skal det blant annet legges vekt på om den nye tjenesten skiller seg vesentlig fra andre tjenester som allerede tilbys innenfor allmennkringkastingstilbudet, hvilken effekt tjenesten vil ha på markedet som sådan og kostnadene forbundet med å tilby tjenestene.”*

I den kongelige resolusjonen fremgår det:

*”De nærmere kriteriene i § 6-1 er relativt skjønsmessige. Dette kan tilsi at Medietilsynet utarbeider nærmere retningslinjer for hvordan tilsynet vil praktisere dette, etter hvert som det har høstet erfaring med ordningen”* (s. 3).

Det er kriteriene som er angitt i forskriften § 6-1 som utgjør Medietilsynets grunnlag for vurderingen av om en tjeneste skal gjennom en forhåndsgodkjenningsprosedyre.

Medietilsynet legger til grunn at kriterienes skjønsmessige karakter tilsier utarbeidelse av visse retningslinjer allerede før man har høstet erfaringer. Retningslinjene vil utdype hvordan de ulike momentene i prosedyren skal forstås, for i best mulig grad sikre forutsigbarhet og transparens i opplegget for forhåndsgodkjenningsprosedyren.

### **3.2.1.1 Om den nye tjenesten skiller seg vesentlig fra andre tjenester som allerede tilbys innenfor allmennkringkastingstilbudet**

Ved vurderingen av om en tjeneste skiller seg vesentlig fra andre tjenester som allerede tilbys innenfor allmennkringkastingstilbudet, legger Medietilsynet til grunn at tjenesten skal representere noe nytt, for eksempel i form av tema eller innhold eller i form av en ny type samarbeid med eksterne aktører. Tjenesten kan også innebære noe nytt i form av ny teknologi, dersom den går utover det å tilby allerede eksisterende tjenester på nye plattformer. Det kan også representere noe nytt i form av en kursendring eller et nytt satsingsområde. Graden av avvik fra det NRK allerede tilbyr innenfor allmennkringkastingstilbudet for én av disse dimensjonene, kan være nok til å fastslå at en tjeneste skiller seg vesentlig fra det som tilbys. Vesentlighetsvurderingen vil imidlertid som regel bero på en helhetsvurdering av ulike dimensjoner ved den nye tjenesten. Ot.prp. nr. 81 slår fast at dersom NRK ønsker å tilby en eksisterende tjeneste på en ny plattform, trenger dette ikke å underlegges en forhåndsgodkjenningsprosedyre.

### **3.2.1.2 Effekt på markedet som sådan**

Medietilsynet vil kun foreta en overordnet vurdering av hvilken effekt tjenesten vil ha på markedet.

Medietilsynet vil vurdere følgende spørsmål:

- Finnes det et marked?  
Dersom det finnes et marked vil den nye tjenesten også ha en effekt på markedet, og det vil være grunn til å vurdere dette nærmere i en forhåndsgodkjenningsprosedyre.
- Finnes det et fremtidig marked?  
Dersom det er sannsynlig at andre aktører vil etablere tilsvarende tjenester i nær fremtid, vil det også være grunn til å vurdere tjenestens eventuelle konkurransebegrensende effekter nærmere i en forhåndsgodkjenningsprosedyre.

Medietilsynet vil etter avtale med Konkurransetilsynet kunne rådføre seg om effekten på markeder med hensyn til bestemmelsen i § 6-1.

### 3.2.1.3 Kostnadene forbundet med å tilby tjenesten

Medietilsynet vil for dette kriteriet vurdere kostnadene sett i forhold til ressursbruk totalt i NRK og i forhold til andre tjenester/prosjekter. Desto høyere kostnader, jo mer sannsynlig er det at tjenesten må gjennom en forhåndsgodskjenningsprosedyre.

### 3.2.1.4 Helhetsvurdering

Kringkastingsforskriften § 6-1 annet ledd fastslår at Medietilsynet, ved vurderingen av om en tjeneste utgjør en vesentlig endring av allmennkringkastingstilbudet, blant annet skal vektlegge de tre ovenfor nevnte momentene. Forskriften angir således ikke en uttømmende liste over momenter som kan være med i vurderingen av om en tjeneste må gjennom en forhåndsgodskjenningsprosedyre. Tilsynet vil foreta en konkret helhetsvurdering av den enkelte tjeneste det søkes om.

### 3.2.2 Midlertidige tjenester

Av kringkastingsforskriften § 6-1 tredje ledd fremgår det:

*”Oppstart av midlertidige tjenester for å imøtekomme informasjonsbehovet i forbindelse med uforutsette endringer i nyhetsbildet på grunn av nødssituasjoner eller andre tilsvarende omstendigheter, behøver ikke forhåndsgodkjenning. Tilsvarende gjelder for midlertidige tjenester av innovativ karakter. En tjeneste som er planlagt å vare mer enn fire måneder vil ikke være å betrakte som midlertidig.”*

Midlertidige tjenester av en slik karakter som beskrevet i forskriften, og som skal vare i mindre enn fire måneder, er altså unntatt fra ordningen.

### 3.2.3 Tvilstilfeller

Av kringkastingsforskriften § 6-1 fjerde ledd fremgår det:

*”I tvilstilfeller avgjør Medietilsynet om en ny tjeneste krever forhåndsgodkjenning.”*

Videre fremgår det av den kongelige resolusjonen at tilsynets avgjørelse vil være et enkeltvedtak som kan påklages:

*”Dersom det oppstår tvil avgjør Medietilsynet, i henhold til § 6-1 fjerde ledd, om en tjeneste må forhåndsgodkjennes. Dette vil være et enkeltvedtak som kan påklages, jf. forvaltningsloven § 28 første ledd” (s. 3).*

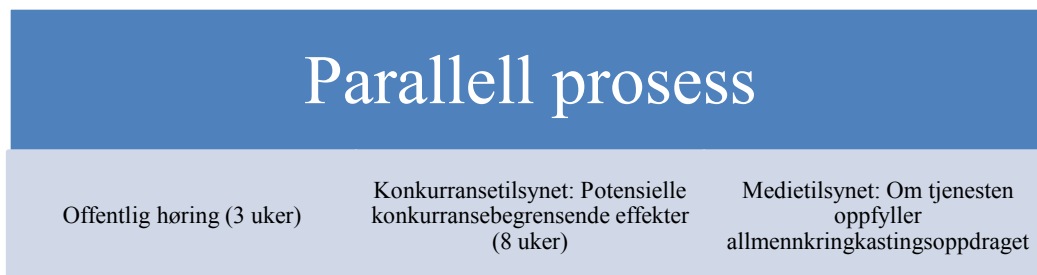
I høringsnotatet av 1. juli 2009 heter det:

*“I utgangspunktet vil det være opp til NRK selv å ta stilling til om en ny medietjeneste krever forhåndsgodkjenning. Medietilsynet vil imidlertid på eget initiativ, eller på grunnlag av innspill fra tredjepart, kunne be NRK om å sette i gang en forhåndsvurderingsprosedyre. I tvilstilfeller avgjør Medietilsynet om en ny medietjeneste krever forhåndsgodkjennelse.”*

Etter Medietilsynets oppfatning kan et tvilstilfelle være en situasjon hvor det oppstår tvil om NRK må søke, og NRK likevel ikke søker. I tvilstilfeller kan Medietilsynet pålegge NRK å søke om forhåndsgodkjenning av en ny tjeneste. Et slikt pålegg vil være å anse som et enkeltvedtak som kan påklages. En klage vil utsette en eventuell igangsettelse av forhåndsgodkjenningsprosedyren.

Et tvilstilfelle kan også være en situasjon hvor NRK har søkt om en tjeneste krever forhåndsgodkjennelse, og Medietilsynet etter en helhetsvurdering kommer frem til at tjenesten ikke må forhåndsgodkjennes. Også dette vil være et enkeltvedtak som kan påklages.

### 3.3 Parallell prosess



Dersom det blir besluttet at en tjeneste trenger forhåndsgodkjenning, igangsettes en parallell prosess:

#### 3.3.1 Offentlig høring

Før en rådgivende uttalelse avgis, skal Medietilsynet åpne for kommentarer fra andre interessenter, jf. kringkastingsforskriften § 6-3 fjerde ledd. Det skal gis en frist på minimum tre uker til å uttale seg om søknaden. For å imøtekomme kravet vil tilsynet sende NRKs søknad på høring umiddelbart etter at beslutningen er tatt om å iverksette en prosedyre.



Kravene til innholdet i NRKs søknad er angitt mer konkret i punkt 4 nedenfor. Søknaden skal være egnet for høring. Ved behov vil Medietilsynet og Konkurransetilsynet kunne stille eventuelle tillegsspørsmål høringsinstansene bør kommentere i den enkelte sak.

Alle høringsuttalelser sendes til Medietilsynet med samtidig kopi til Konkurransetilsynet. Høringsuttalelsene er i utgangspunktet offentlige.

### **3.3.2 Vurdering av potensielle konkurransebegrensende virkninger av at tjenesten tilbys**

Konkurransetilsynet skal innen en frist på åtte uker gjøre en vurdering av de potensielle konkurransebegrensende virkningene av at tjenesten tilbys, jf. kringkastingsforskriften § 6-3 tredje ledd.

I forarbeidene til endringene til kringkastingslovgivningen er betydningen av vurderingen av de konkurransemessige vurderingene understreket. I Ot.prp. nr. 81 (2008-2009) heter det:

*”I vurderingen bør det også tas hensyn til om den foreslåtte endringen kan få negative konkurransemessige konsekvenser, for eksempel i form av svekkede motiver for innovasjon og utvikling blant de kommersielle aktørene”* (s. 4).

I den kongelige resolusjonen heter det videre:

*”Departementet ser det som viktig at de konkurransemessige effektene av at NRK tilbyr en gitt tjeneste tillegges vekt. Effekten skal ikke bare vurderes i forhold til kringkastingsmarkedet. Det må også vurderes hvordan tjenesten antas å påvirke muligheten for å utvikle nye og innovative tjenester i tilgrensende markeder. Som påpekt i høringsnotatet må dette likevel ikke komme i veien for NRKs mulighet til innovasjon og til å nå ut til et stort publikum”* (s. 4).

Formålet med å foreta en konkurranseanalyse er systematisk å analysere hvilke mulige virkninger den nye tjenesten har for NRKs leverandører, faktiske og potensielle konkurrenter og kunder. Både mulige positive og negative virkninger vil vurderes. Saksopplysningene som vil inngå i vurderingen vil blant annet komme fra NRKs søknad om forhåndsgodkjenning og høringsuttalelser fra tredjeparter, jf. kringkastingsforskriften § 6-3. Konkurransetilsynet vil i tillegg kunne be NRK og andre foretak om tilleggsopplysninger.

De viktigste stegene i Konkurransetilsynets analyse vil normalt være:

#### ***Steg 1 – Identifisere berørte tjenester***

For å kunne vurdere de konkurransemessige virkningene vil Konkurransetilsynet begynne med å kartlegge eventuelle eksisterende tjenester som berøres av NRKs nye tjeneste. Dette vil først innebære en vurdering av den nye tjenestens egenskaper, samt en vurdering av hvilke

substitutter og/eller komplementære tjenester som eksisterer. Videre vil tilsynet, blant annet basert på innspill fra tredjeparter, vurdere hvorvidt den nye tjenesten også har betydning for utviklingen av nye kommersielle tjenester.

### ***Steg 2 – Analyse av den nye tjenestens markedspotensial***

Potensielle konkurransemessige virkninger vil avhenge av tjenestens forventede omfang og utberedelse. NRKs egne vurderinger av forventet etterspørsel, for eksempel i form av markedsundersøkelser, vil vektlegges. I sin vurdering vil Konkurransetilsynet i tillegg se hen til informasjon fra tredjeparter.

### ***Steg 3 – Analyse av statiske virkninger***

Konkurransetilsynet vil vurdere mulige statiske virkninger av den nye NRK-tjenesten. Dette innebærer å vurdere virkninger gitt at aktørene i markedet ikke endrer sin markedsadferd, altså en analyse av virkninger gitt at eksempelvis priser, kvalitet og investeringer ikke endres. Analysen vil typisk fokusere på virkninger på etterspørselen etter eksisterende produkter. Konkurransetilsynet vil vurdere både mulige negative etterspørselsvirkninger i form av at kundene substituerer seg fra eksisterende aktørers tjenester til NRKs nye tjeneste, og mulige positive etterspørselsvirkninger som følge av at det skapes et nytt marked.

Konkurransetilsynet vil i dette steget også identifisere den kontrafaktiske situasjonen som virkningene av at NRKs nye tjeneste etableres skal måles opp mot. Den kontrafaktiske situasjonen vil typisk være markedene slik de ville sett ut i fravær av NRKs nye tjeneste.

### ***Steg 4 – Analyse av dynamiske virkninger***

Konkurransetilsynet vil i dette steget vurdere eventuelle dynamiske virkninger NRKs nye tjeneste har på andre tjenester og tjenestetilbydere. Hovedfokuset vil være på markedsaktørenes kortsiktig og langsiktige respons. På kort sikt kan for eksempel tilbydere av substitutter til NRKs nye tjeneste respondere med å senke prisene eller øke kvaliteten på tjenestene sine, for slik å holde dem konkurransedyktige. På kort sikt vil dette være til fordel for kundene.

På lengre sikt kan imidlertid eksisterende aktørers insentiver til å investere og innovere reduseres. I tillegg kan eksisterende tilbydere trekke produktene sine fra markedet, og potensielle nykommere kan la være å etablere seg på markedet. De langsiktige konsekvensene kan således være til ulempe for kundene. De langsiktige konsekvensene vil typisk være mer problematisk i markeder som er i oppstartsfasen og/eller er preget av betydelig utvikling og innovasjon. Utviklingen av nye NRK-tjenester kan også danne grunnlag for eller bidra til innovasjon og utvikling av nye tjenester fra kommersielle aktører i markedet.

Det bemerkes at det i det enkelte tilfellet kan være betydelig sammenheng mellom den statiske og dynamiske vurderingen under steg 3 og 4.

### ***Steg 5 – Effekter i andre ledd i verdikjeden***

Konkurransetilsynet vil også vurdere hvilke virkninger NRKs nye tjeneste kan ha i andre deler av verdikjeden. Dette gjelder mulige virkninger i oppstrømsmarkeder, for eksempel i markeder for innholdsproduksjon, og i nedstrømsmarkeder for eksempel produkter som bruker NRKs tjenester som en innsatsfaktor. I tillegg vil Konkurransetilsynet vurdere mulige konkurransemessige virkninger på komplementære tjenester, som for eksempel plattformer som tilbyr tjenesteleveranser til sluttkundene.

### **3.3.3 Vurdering av om tjenesten oppfyller allmennkringkastingsoppdraget**

Medietilsynet gjør en vurdering av om tjenesten oppfyller allmennkringkastingsoppdraget slik dette er nedfelt i NRKs vedtekter og hvorvidt tjenesten vil utgjøre en merverdi ut over det som allerede tilbys i markedet. Kun tjenester som oppfyller sosiale, demokratiske og kulturelle behov i samfunnet kan godkjennes, jf. kringkastingsloven § 6-1a annet ledd.

Det vises også til den kongelige resolusjonen:

*”En nærmere konkretisering av hva som ligger i begrepet ”demokratiske, sosiale og kulturelle behov i samfunnet” i første ledd ligger i relevante styringsdokumenter for NRK. NRK-plakaten er inkorporert i NRKs vedtekter og utgjør det til enhver tid gjeldende allmennkringkasteroppdraget” (s. 4).*

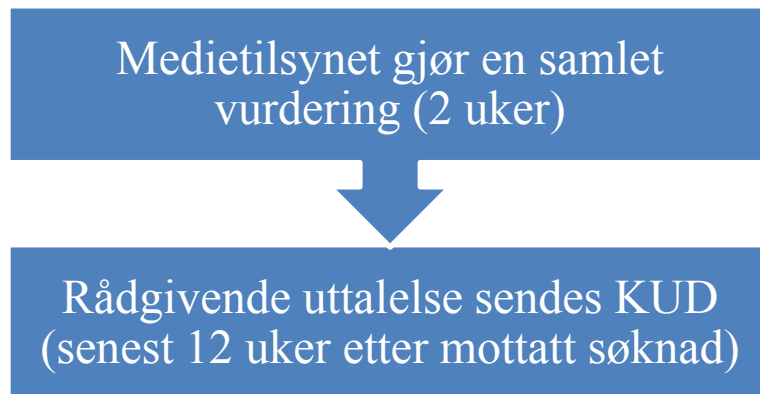
Medietilsynet gjorde i juni 2010 en vurdering av hvorvidt NRKs allerede eksisterende tjenester på nye medieplattformer faller inn under allmennkringkastingsoppdraget<sup>6</sup>.

---

6

[http://www.medietilsynet.no/Documents/Nyhetsdokumenter/Allmennkringkasting/300610\\_rapport\\_nrks\\_netjtjenester.pdf](http://www.medietilsynet.no/Documents/Nyhetsdokumenter/Allmennkringkasting/300610_rapport_nrks_netjtjenester.pdf)

### 3.4 Samlet vurdering



Deretter har Medietilsynet to uker på å gjøre en samlet vurdering, før tilsynet senest tolv uker etter mottatt søknad sender en rådgivende uttalelse til Kulturdepartementet.

Ved vurderingen vil det tas hensyn til følgende:

Ot.prp. nr. 81 (2008-2009):

*”Samtidig skal det tas i betraktning om den nye tjenesten inneholder et element av økt samfunnsverdi ut over eksisterende kommersielle tilbud. En slik merverdi vil være den primære begrunnelsen for at en tjeneste kan finansieres av kringkastingsavgiften” (s. 3).*

Ot.prp. nr. 81 (2008-2009):

*”Forutsetningen om merverdi må følgelig ikke oppfattes som en sperre mot at NRK tilbyr tjenester som også tilbys av kommersielle aktører. I mange tilfeller vil det kunne påvirke tjenestens utforming, og således ha en egenverdi, at tjenesten tilbys av en lisensfinansiert allmennkringkaster. Det faktum at det finnes lignende kommersielle tilbud på markedet, trenger derfor ikke innebære at en tjeneste i NRKs regi ikke vil kunne inneholde et element av økt samfunnsverdi. I tillegg har det en egenverdi at NRK har et bredt sammensatt tilbud som kan appellere til alle grupper i samfunnet” (s. 4).*

Ot.prp. nr. 81 (2008-2009):

*”I vurderingen bør det også tas hensyn til om den foreslåtte endringen kan få negative konkurransemessige konsekvenser, for eksempel i form av svekkede motiver for innovasjon og utvikling blant de kommersielle aktørene. Dersom det blir konstatert at en ny tjeneste kan ha slike konkurransemessige virkninger, kan den likevel bli godkjent dersom de samfunnsmessige gevinstene totalt sett veier tyngre” (s. 4).*

Den kongelige resolusjonen:

*”I et begrenset mediemarked som det norske vil det kunne være aktuelt å godkjenne også tjenester som i utgangspunktet kan ha konkurransebegrensende virkninger, forutsatt at det kan konstateres at disse har andre, positive samfunnsmessige virkninger som veier tyngre”* (s. 4).

Medietilsynets samlede vurdering oversendes Kulturdepartementet i form av en rådgivende uttalelse. Uttalelsen inkluderer også Konkurransetilsynets vurdering av potensielle konkurransebegrensende virkninger av tjenesten. Oversendelsen til Kulturdepartementet vil offentliggjøres på egnet måte.

### **3.4.1 Fristutsettelse**

I kringkastingsforskriften § 6-3 femte ledd heter det:

*“Medietilsynet kan forlenge saksbehandlingsfristene dersom NRK aksepterer det, eller med maksimalt fire uker dersom særlige hensyn tilsier dette.”*

Fristutsettelse er også behandlet i den kongelige resolusjonen, der det videre fremgår:

*”Særlig komplekse saker kan kreve lenger saksbehandlingstid enn 12 uker. Dette vil eksempelvis kunne være aktuelt i saker der tilsynsorganene ønsker å ha en dialog med NRK om mulige justeringer i en planlagt tjeneste, eller der det tar tid å fremskaffe all relevant informasjon. Departementet foreslår på denne bakgrunn at Medietilsynet gis adgang til å forlenge fristen med fire uker i særlige tilfeller. Dersom NRK selv sier seg enig i en fristutsettelse, vil det ikke være behov for en øvre grense for varigheten av denne”* (s. 5).

Medietilsynet legger følgelig til grunn at særlige hensyn vil gjelde for særlig komplekse saker, der det vil være aktuelt med en fristutsettelse for å kunne innsamle all relevant informasjon eller dersom det i løpet av behandlingstiden fremkommer temaer der det er ønskelig med dialog med NRK. Forskriftsbestemmelsen gir Medietilsynet mulighet til å forlenge fristen med fire uker dersom det foreligger et særlig tilfelle, eventuelt lenger dersom NRK sier seg enig.

### **3.4.2 Eventuelle justeringer av tjenesten**

De forholdsvis stramme saksbehandlingsfristene i forhåndsgodkjenningsprosedyren er satt av hensyn til NRKs behov for rask avklaring, jf. kongelig resolusjon punkt 1.3.1. I tilknytning til mulighetene for fristutsettelse drøfter resolusjonen at det i særlig komplekse saker kan åpnes for dialog med NRK om mulige justeringer av tjenesten.

Medietilsynet legger til grunn at tilsynet skal gi en klar anbefaling om hvorvidt en tjeneste kan inngå i allmennkringkastingsoppdraget eller ikke. Dersom Medietilsynet mener en tjeneste ikke kan inngå i allmennkringkastingsoppdraget, kan tilsynets uttalelse imidlertid drøfte vilkår for godkjenning. Vilkår for godkjenning kan omhandle mulige endringer som avhjelper negative konkurransemessige virkninger av tjenesten, og drøftelsen vil kunne gjøres i samarbeid med Konkurransetilsynet. Slike drøftelser vil bygge på eventuelle forslag fra NRK om justeringer av tjenesten. Der det er hensiktsmessig og relevant kan også berørte parter høres.

Dersom det åpnes for dialog med NRK om mulige justeringer av tjenesten vil dette skje skriftlig.

### **3.5 Endelig beslutning**

**Avgjøres av Kongen i statsråd**

Til slutt er det Kongen i statsråd som avgjør om tjenesten kan inngå i allmennkringkastingsoppdraget eller ikke.

Kongen har mulighet til å stille nærmere vilkår for godkjenning.

#### **4 Innholdet i NRKs søknad**

Søknaden sendes Medietilsynet, med samtidig kopi til Konkurransetilsynet. Søknaden må ha en slik form at den egner seg for offentliggjøring. Eventuell informasjon som ønskes unntatt offentlighet legges ved søknaden som eget vedlegg.

Dersom det er opplysninger som NRK ikke kan fremskaffe, avklares eventuell utelatelse av disse med Medietilsynet. Beskrivelsene kan basere seg på den kunnskap NRK har og med rimelighet kan forventes å ha om markedet for øvrig.

Søknaden skal inneholde følgende:

##### ***1. Sammendrag***

Søknaden skal innledningsvis inneholde en kort beskrivelse av tjenesten.

##### ***2. Beskrivelse av den nye tjenesten***

Søknaden skal inneholde en beskrivelse av:

- Stoffområder tjenesten vil dekke.
- Tjenestens art.
- Målgruppe.
- Antatt brukspotensial.
- Antatt virkning i forhold til NRKs eksisterende tjenestetilbud, herunder eventuell synergi med annen produksjon, kostnadsbesparelser og distribusjonsfordeler.
- Omfanget av medgått FoU (forsknings- og utviklingsarbeid), og FoU som antas å ville medgå i videreutvikling av tjenesten.
- Hvilken utviklingsfase tjenesten er i og eventuell planlagt videreutvikling av tjenesten.
- Angivelse av eventuelle immaterialrettigheter som tjenesten bygger på, og som faktiske eller potensielle konkurrenter ikke har tilgang til.
- Angivelse av eventuelle eksklusivitetsavtaler som den nye tjenesten bygger på, og som faktiske og potensielle konkurrenter ikke har tilgang til.

Dersom tjenesten utgjør et samarbeid med én eller flere eksterne parter, skal søknaden i tillegg inneholde:

- Angivelse av samarbeidsparten(e).
- Beskrivelse av samarbeidet.
- Kopi av eventuelle kontrakter/intensjonsavtaler med samarbeidsparten(e) som gjelder samarbeidet om tjenesten.

### ***3. Allmennkringkastingsoppdraget***

Søknaden skal beskrive:

- Hvordan tjenesten oppfyller sosiale, kulturelle og demokratiske behov i samfunnet.
- Hvordan tjenesten utgjør en oppfyllelse av allmennkringkastingsoppdraget.
- Beskrivelse av hvordan tjenesten tilbyr en merverdi utover det som allerede tilbys i markedet.
- Eventuelle særskilte forutsetninger NRK har for å kunne tilby tjenesten.

### ***4. Innvirkning på markedet***

Søknaden skal beskrive:

- Verdikjeden i NRK for den aktuelle tjenesten.
- Ekstern verdikjede, og de største markedsaktørene i verdikjeden.
- Relevante eksempler på eksisterende tjenester som kan bli berørt av NRKs nye tjeneste i markedet.
- De største aktørene som tilbyr likeartede tjenester, og som kan bli berørt av tjenesten.
- Antatte virkninger (positive og negative) på etterspørselen etter berørte eksisterende tjenester.
- Antatt respons fra henholdsvis faktiske og potensielle konkurrenter, fordelt på:
  - kort sikt (for eksempel: prisreduksjon eller kvalitetsøkning).
  - lang sikt (for eksempel: åpne muligheter/investeringer i innovasjon eller trekke produkter fra markedet/skrinlegge planer).
- Antatt markedsutvikling dersom NRK ikke lanserer sin tjeneste. Er dette en tjeneste som andre foretak kan og vil tilby dersom NRK ikke involverer seg?

Kopi av sentrale dokumenter knyttet til utarbeiding og lansering av den nye tjenesten (styredokumenter, strategidokumenter, brukerundersøkelser, mv.) skal vedlegges.

### ***5. Kommersialitet***

En beskrivelse av eventuelle kommersielle aspekter ved tjenesten.

### ***6. Finansiering***

Følgende økonomiske sider ved tjenesten skal beskrives:

- Budsjet.
- Finansiering.
- Kostnader som allerede er påløpt.
- NRKs samlede budsjett og budsjett for eventuelle likeartede tjenester og prosjekter.