

Innspill til vurdering av mediestøtteordningene

For Klassekampens del er det viktig å understreke hvor avgjørende produksjonstilskuddet er for vår evne til å lage journalistikk. Samtidig som det sies gang på gang at redaktørstyrte medium er viktigere enn noen gang, er rammebetingelsene våre under sterkt press. Utenfor Norges grenser forsvinner redaktørstyrte medier hver dag, og det er langt fra utenkelig at også Norge står overfor større utfordringer innen kort tid. De statlige støtteordningene til mediene sikrer et bredt mediemangfold i Norge og er en av årsakene til at Norge nå troner på topp av pressefrihetsindeksen. Men press fra tek-aktører som tar over oppmerksomhet og pengestrømmer, gjør at vi står overfor store utfordringer. Dessuten er papirsystemet under press på grunn av endringer i postombæring og salg av store deler av den kommersielle avisdistribusjonen. Dette er ikke tidspunktet for å endre ordningene på måter som reduserer støtten til norske medier.

Klassekampen er godt i gang med storstilt digitalisering, og produksjonstilskuddet bidrar til at vi kan investere i digital infrastruktur og produktutvikling. Siden vi ikke er eid av et konsern og kan benytte oss av konsernutviklet teknologi, må vi selv bekoste utvikling av ny app, ny front, egen leserdatabase og ny innlogging (i samarbeid med Unite). Alt dette er lanseringer vi har hatt, eller skal ha, i 2025. Vi arbeider kontinuerlig med å forbedre den digitale leseropplevelsen og med tilhørende systemer. I likhet med andre medier sliter vi likevel med digitale annonseinntekter.inntekt skalerer med markedsmakt, og for mindre aktører er dette markedet blitt ekstremt krevende. Dette er en markedssvikt som er svært alvorlig, kanskje større enn den er i markedet for papirannonser.

Det er vel kjent at utenlandske tek-aktører i dag henter inn annonsekronene som tidligere finansierte hjemlig journalistikk. Mindre kjent er det at norske mediers digitale salgsarbeid og digitale distribusjon er avhengig av de samme selskapene. Endringer i deres algoritmer fører jevnlig til fall i salgstall. Vi har ikke innsikt i hva som ligger bak, og kan ofte ikke gjøre stort med problemet. Det fører til ustabilitet, og dessuten tar selskapene seg godt betalt for å spre saker og annonser. Bildet som har vært tegnet tidligere av at digitalisering er utgiftskutt, stemmer derfor ikke. Digitalisering koster.

Våre yngre lesere bruker i større grad digitale flater enn eldre, men også blant dem er kombiabonnementer populære, en veldig stor del av veksten vi opplever nå er blant disse deldigitale leserne. Får de helgeavisene i tillegg til digital tilgang uka gjennom, er de også langt mer lojale, viser våre tall. I forståelsen, og målingen, av abonnementssammensetningen på norske aviser, mener vi det er svært viktig å se den veksten de deldigitale abonnementene representerer. Derfor håper vi også at tiltak mot unge ikke bare retter seg inn mot digital lesning, men også ivaretar muligheten for å bygge lesevaner på papir – som vi opplever at er blitt trendy igjen.

Til slutt: Klassekampen er en av få konsernuavhengige aviser i Norge, og det ville vært vanskelig å overleve som det uten pressestøtte. Når Medietilsynet nå vurderer ordningen, håper vi på forutsigbarhet og trygghet for framtida. De siste års endringer, særlig innføringen av trinnvis avkortning i tilskudd ved økt omsetning, treffer bare Klassekampen. Vi er glade for taket ble justert slik at effekten av den ble skjøvet noe fram i tid, men den vil like fullt ha alvorlige konsekvenser for oss når den avkortningen inntreffer. Vi tror det er lite hensiktsmessig med en slik mekanisme, og dette kommer

som et tak selv om veksten vår bare er i takt med stadig eskalerende utgifter. Vi er redd ordningen vil fungere som et funksjonelt tak for hvor stor en konsernuavhengig avis kan bli i Norge.

På vegne av Klassekampen,
Mari Skurdal og Harald Fougner

Med vennlig hilsen

Harald Ofstad Fougner
Administrerende direktør i Klassekampen